

**Обзор правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц**

## **1. Применение дисциплинарного взыскания признано законным**

Сопочкин А.А. обратился в суд с иском к ФАУ «Центр развития и обеспечения космической деятельности» Министерства обороны РФ о признании незаконным и отмене приказа о наложении дисциплинарного взыскания в виде замечания, взыскании премии за сентябрь и октябрь 2019 года. При этом указал, что с 2014 года работает в должности инженера инженерно-технического отдела филиала № 1 ФАУ «Центр развития и обеспечения космической деятельности» Министерства обороны РФ. С 30.08.2018 года он был временно переведен на должность начальника инженерно-технического отделения - главного инженера, с ним было заключено дополнительное соглашение к трудовому договору.

Военной прокуратурой гарнизона Мирный Архангельской области была проведена проверка достоверности и полноты представленных должностными лицами ФАУ «Центр развития и обеспечения космической деятельности» Министерства обороны сведений о доходах. По результатам проверки были выявлены недостатки по заполнению Сопочкиным А.А. справок о доходах за 2018 год, а именно установлен факт занижения сумм остатков на двух счетах, открытых им в ПАО «Сбербанк России», а именно указаны остатки по счетам в размере 24 023 рублей вместо 47 700 рублей и 9,91 рублей вместо 16 700 рублей.

По результатам проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных Сопочкиным А.А. за 2018 год, установлено, что в разделе 4 справки истцом указаны остатки по счетам, взятые не на отчетную дату.

Из объяснений Сопочкина А.А. следует, что справка о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2018 год заполнялись им 22 февраля 2019 года, остатки по счетам по ошибке были взяты на текущую дату, а не по состоянию на 31 декабря 2018 года.

На заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов работников филиала № 1 ФАУ «Центр развития и обеспечения космической деятельности» Министерства обороны от 11 сентября 2019 года, сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный период с 1 января по 31 декабря 2018 года, представленные Сопочкиным А.А., были признаны недостоверными. Приказом от 12.09.2019 года на Сопочкина А.А. наложено дисциплинарное взыскание в виде замечания.

Судом установлено, что на основании ходатайства Сопочкина А.А., в котором он просил снять с него дисциплинарное взыскание в связи с тем, что он осознал допущенное нарушение и обязуется впредь не допускать подобных нарушений, приказом от 25 ноября 2019 года дисциплинарное взыскание в виде замечания было снято.

Поскольку основанием для невыплаты истцу премий послужило наличие дисциплинарного взыскания в виде замечания, что предусмотрено локальным нормативным актом ФАУ «Центр развития и обеспечения космической деятельности» Министерства обороны, а оснований для признания приказа о наложении на истца дисциплинарного взыскания в виде замечания незаконным не выявлено, в удовлетворении исковых требований отказано.

*Решение Мирнинского городского суда Архангельской области от 21 января 2020 по делу № 2-23/2020.*

## **2. Действия директора, принявшего на работу бывшего муниципального служащего, признаны незаконными**

Прокуратурой Северо-Эвенского района Магаданской области проводилась проверка исполнения МБУ «Северо-Эвенский обслуживающий центр» законодательства о противодействии коррупции при трудоустройстве бывших государственных и муниципальных служащих. В ходе проверки установлено, что в соответствии с приказом № 2-ок с 01 марта 2016 года А.П.А. принята на работу в МБУ «Северо-Эвенский обслуживающий центр» на должность бухгалтера. А.П.А. до 12 мая 2015 года замещала должность ведущего специалиста - старшую муниципальную должность в Комитете финансов администрации Северо-Эвенского района, включенную в перечень должностей муниципальной службы в администрации Северо-Эвенского городского округа, при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

В нарушение требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель - МБУ «Северо-Эвенский обслуживающий центр», который располагал сведениями о прежнем месте работы (службе) А.П.А., не уведомил в установленный законом десятидневный срок со дня заключения трудового договора администрацию Северо-Эвенского городского округа, о заключении с последней 01 марта 2016 года трудового договора.

Данные обстоятельства послужили основанием для возбуждения прокурором в отношении МБУ «Северо-Эвенский обслуживающий центр» производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 КоАП РФ.

Судом установлено, что на момент заключения с А.П.А. трудового договора работодатель располагал сведениями о прежнем месте работы последней, в его распоряжении находилась трудовая книжка А.П.А. В целях устранения допущенных нарушений МБУ «Северо-Эвенский обслуживающий центр» 29 октября 2019 года направило в Комитет экономики и финансов Северо-Эвенского городского округа уведомление о заключении с А.П.А. трудового договора.

В соответствии с требованиями ч. ч. 4, 5 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в ч. 1 данной статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Постановлением суда МБУ «Северо-Эвенский обслуживающий центр» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

*Постановление по делу об административном правонарушении Северо-Эвенского района Магаданской области от 24 декабря 2019 по делу № 5-124/2019.*

## **3. Увольнение со службы в связи с утратой доверия признано законным**

Кузьмин П.И. обратился с иском к УМВД России по Ульяновской области о признании незаконным приказа о наложении дисциплинарного взыскания, приказа об увольнении со службы, восстановлении на службе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. В обоснование иска указал, что он занимал должность

начальника отделения по противодействию терроризму, экстремистским организациям и объединениям, информационного противоборства экстремистской деятельности Центра по противодействию экстремизму УМВД России по Ульяновской области.

В УМВД России по Ульяновской области поступила жалоба гр. Васильева С.А. из содержания которой следует, что Кузьмин П.И. имеет имущественные обязательства перед физическими лицами на сумму более 4 млн. рублей, в том числе перед заявителем на сумму 840 462 руб. 33 коп. На основании данной жалобы назначена проверка полноты и достоверности сведений, указанных Кузьминым П.И. в справках о доходах.

В результате проверки установлен факт представления Кузьминым П.И. заведомо недостоверных и неполных сведений в справках о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также в справках о доходах своей супруги. Установлено, что разделы 4, 6.2 справки о доходах Кузьмина П.И. и его супруги заполнены не в полном объеме, неверно указаны остатки по счетам на отчетную дату, отображены не все имеющиеся расчетные счета, отображены не все срочные обязательства финансового характера. Кроме того, в разделе 1 справки супруги указана завышенная сумма полученного дохода в размере 1 371 000,00 руб. вместо 25 388 руб.

В ходе проверки получены сведения о том, что в отношении Кузьмина П.И. возбуждено 19 исполнительных производств, в том числе 4 о наложении ареста на имущество должника, 15 производств о взыскании задолженности в общей сумме 5 586 921 руб. 97 коп., часть из которых в справке о доходах показана не была. Наличие долговых обязательств перед Васильевым С.А. и другими физическими лицами в справке о доходах Кузьмина П.И. также не отражено. Конкретизировать цели получения денежных средств у Васильева С.А. Кузьмин П.И. отказался.

В ходе проведения проверки Кузьмин П.И. пояснил, что декларацию заполнял на основе предыдущей информации, которую работодатель у него обязан был проверить после ее предоставления, следовательно, декларации являются верными. Сведения о счетах брал из он-лайн версии ПАО «Сбербанк России», а другие банки не обращался за информацией о наличии счетов, так как считал, что у него их не имеется в связи с погашением кредитов. Сведения о доходах супруги заполнял с ее слов, оснований не доверять ей у него не имелось.

По результатам проведенной проверки материалы переданы на рассмотрение аттестационной комиссии УМВД по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников и урегулированию конфликта интересов, которой с учетом характера совершенного коррупционного правонарушения, степени вины, наличия смягчающих и отягчающих обстоятельств рекомендовано привлечь Кузьмина П.И. к дисциплинарной ответственности в виде увольнения из органов внутренних дел в связи с утратой доверия.

Приказом № л/с на Кузьмина П.И. наложено дисциплинарное взыскание за коррупционное правонарушение, приказом № л/с он уволен со службы в органах внутренних дел в связи с утратой доверия.

Учитывая, что привлечение к дисциплинарной ответственности и последующее увольнение истца со службы произведено с соблюдением действующего законодательства, в удовлетворении исковых требований отказано.

*Решение Ленинского районного суда г. Ульяновска от 18 июля 2019 года по делу № 2-3301/2019.*